



---

**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR  
DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN Y CULTURA  
BOLETÍN DE PRENSA N° 624  
11 de septiembre de 2017**

**Patrimonio natural de la UCE se incorpora  
a propuesta arquitectónica**

Diego Velasco, docente de la facultad de Comunicación Social, comentó sobre la realidad urbanística de Quito y la construcción de la parada del Metro en los predios del campus universitario desde un análisis del patrimonio cultural y la generación de alternativas y propuestas arquitectónicas.

Velasco resaltó la posición de la Universidad Central como la única institución proponente de alternativas arquitectónicas enfocadas en conservar los espacios patrimoniales, paisajísticos y áreas ecológicas frente al impacto que implicaría la construcción de una nueva parada del proyecto del Metro.

Mencionó que, en los sectores ocupados por el campus universitario, barrio Santa Clara, San Millán, la Circasiana, Radio Católica, Colegio Spellman y por el Seminario Mayor, existe arqueología importante, tangible e intangible que podría afectarse con la construcción hasta la tradicional Plaza Indoamérica.

Velasco se refirió al componente patrimonial de la Universidad en el edificio de Administración Central, el Teatro Universitario, el mural de Moscoso, el mural de Guayasamín y el antiguo redondel de la plaza Indoamérica, diseñados por reconocidos arquitectos y que requieren un mayor tratamiento y amortiguamiento a la hora de la construcción.

El arquitecto dijo que gracias al proyecto arquitectónico diseñado por docentes y estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, se logró la aprobación para desplazar el lugar original de la parada que estaba ubicada entre la avenida América y el mural de Guayasamín, hacia el sector del parque Italia, cerca de la calle la Isla.

Analizó el potencial patrimonial y urbanístico que tiene el campus universitario desde su paisaje hasta la conservación de flora nativa y fauna. Sugirió que el campus tiene las condiciones necesarias para convertirse en patrimonio natural de Quito con propuestas que prioricen diferentes mecanismos de movilidad y criticó la postura de la Unesco en relación a la conservación del patrimonio por su falta de reconocimiento e incidencia desde un estudio profundo que evite la intervención a este tipo de espacios patrimoniales. **R.E.**

