**Rúbrica de Calificación del Examen Oral de titulación**

**- Base normativa: Artículo 19 del Instructivo General de Titulación de Grado de marzo 1ro, 2018 -**

1. **DATOS DE IDENTIFICACIÓN:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del Estudiante:** |  | | |
| **Nombre del Docente del Tribunal Lector – Evaluador:** |  | | |
| **Título del trabajo de investigación:** |  | | |
| **Fecha de recepción del Grado Oral** |  | **Nota final otorgada:** |  |

1. **Señores/as docentes:** El objetivo del presente Registro de Evaluación es calificar la presentación oral de la investigación realizada por el estudiante, como trabajo de titulación, para ello se solicita considerar los criterios que a continuación se señalan. Tome en cuenta que previo a la presentación de la investigación objeto de esta calificación, usted ha realizado una valoración cualitativa del trabajo escrito.
2. **INSTRUCCIONES:**

* Analice críticamente el contenido jurídico científico de la investigación en todas sus fases.
* Evalúe la calidad y estructura de la defensa oral del informe final de la investigación, de acuerdo con los criterios de valoración cuantitativos señalados.
* Realice las observaciones que considere pertinentes.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Firma del Docente del Tribunal Lector – Evaluador

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **4** | **3** | **2** | **1** | **Nota** | **Observaciones** |
| Explicación del problema jurídico de investigación. | Demuestra un completo entendimiento del problema y la investigación realizada. | Demuestra un buen entendimiento, aunque no completo, del problema y de la investigación realizada. | Demuestra un buen entendimiento de partes de la investigación realizada. | No parece entender muy bien el problema jurídico de investigación. |  |  |
| Argumentación | Presenta con precisión los argumentos jurídicos – teóricos que sustentan el problema de investigación. | Presenta con precisión relativa los argumentos jurídicos –teóricos que sustentan el problema de investigación. | Presenta con imprecisiones los argumentos jurídicos –teóricos que sustentan el problema de investigación. | No sustenta de manera lógica , ni emplea argumentos jurídicos –teóricos. |  |  |
| Organización de ideas en la exposición. | Expone claramente y expresa sus ideas con lógica. Se mantiene en el tema todo el tiempo. (100-95%). | Expone con mediana claridad las ideas. Se mantiene en el tema la mayor parte del tiempo (95 y 80%). | Expone con claridad las ideas, pero éstas no tienen relación con el tema de investigación. Se mantiene en el tema algunas veces. (79 y 50%) | No habla con claridad y es difícil la comprensión de sus ideas. Fue difícil decir cuál fue el tema. |  |  |
| Comprensión y capacidad de resolver las preguntas planteadas. | El estudiante comprende el problema y puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas. | El estudiante comprende medianamente el problema y contestar la mayoría de las preguntas planteadas. | El estudiante comprende con limitaciones el problema estudiado y contestar unas pocas preguntas planteadas. | El estudiante no comprende el problema estudiado y no puede contestar las preguntas planteadas. |  |  |
| Evaluación del manejo de escenario, fluidez de la exposición y oratoria. | Manejo adecuado del vocabulario jurídico y del escenario, alto nivel de fluidez en la exposición, manejo adecuado del escenario. | Manejo medianamente adecuado del vocabulario jurídico, nivel medio de fluidez en la exposición, manejo medianamente adecuado del escenario. | Manejo poco adecuado del vocabulario jurídico, nivel bajo de fluidez en la exposición, manejo poco adecuado del escenario. | Manejo inadecuado del vocabulario jurídico, no hay fluidez en la exposición, manejo inadecuado del escenario. |  |  |
| **Nota Promedio** |  |  |  |  |  |  |